



# Институт образования человека

**Вестник Института образования человека – 2011. – №2**

Научно-методическое издание Научной школы А.В. Хуторского

Адрес: <http://eidos-institute.ru/journal>, e-mail: [vestnik@eidos-institute.ru](mailto:vestnik@eidos-institute.ru)

УДК 37.01

## Инновационный потенциал системы распределённого образования (на примере деятельности Центра дистанционного образования «Эйдос»). Обоснование темы докторской диссертации



**Андреанова Галина Александровна,**  
*кандидат педагогических наук, зам. директора Центра дистанционного образования «Эйдос», г. Москва*

**Ключевые слова:** распределённое образование, дистанционное обучение, электронное обучение, информационно-коммуникативные технологии, принцип человекообразности образования, научная школа А.В. Хуторского.

### **Аннотация:**

Приведены тезисы выступления Г.А.Андреановой с обоснованием темы докторской диссертации во время дистанционного заседания Учёного совета Научной школы А.В.Хуторского, а также стенограмма обсуждения выступления в режиме веб-форума. Предложены элементы плана-перспективы докторского исследования. Приведены ответы на вопросы участников дистанционного Учёного совета.

---

## **Заседание Учёного совета Научной школы А.В.Хуторского**

Дата: 29 ноября 2011 г.

Место: Форум Научной школы А.В.Хуторского

Адрес: <http://khutorskoy.borda.ru/?1-13-40-0000029-000-0-0>

**Андреанова Г.А.:** Уважаемый Председатель Ученого совета, уважаемые члены Ученого совета! Вашему вниманию предлагается план-перспектива научного исследования на соискание учёной степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 - теория и история педагогики Тема диссертационного исследования: **ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СИСТЕМЫ РАСПРЕДЕЛЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦЕНТРА ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЭЙДОС»)**

**Актуальность исследования.** В условиях современного общества любой гражданин мира имеет возможность с помощью телекоммуникационных



средств и информационных технологий реализовывать свои потребности в профессиональной и личностной самореализации. Гражданин может работать удаленно, в той компании, в которой он может наиболее полно раскрыть свой потенциал. В то же время, с появлением новых технологий в мире происходят глобальные изменения за достаточно короткий срок, следовательно, получаемых в школе или вузе знаний оказывается недостаточно для того, чтобы разбираться в новинках и успешно применять их в своей работе. Необходимо, чтобы любой человек имел возможность непрерывно повышать свою квалификацию, тем самым приобретать компетенцию образовывающегося человека.

Для повышения квалификации может оказаться недостаточным тот набор образовательных учреждений и программ, которыми располагают регионы. Поэтому нужна открытая система повышения квалификации, с помощью которой гражданин имеет возможность выбрать ту программу образования в других учреждениях, которая поможет ему овладеть необходимым уровнем знаний. Современные пользователи компьютеров от общения в чате, поиска информации в сети Интернет, освоения компьютерных игр, все чаще приходят к пониманию того, что телекоммуникации это эффективное средство самореализации, средство повышения и развития образовательного уровня. Общество становится открытым, в социальных сетях создаются группы, которые оказывают влияние на процессы государственных масштабов. Граждане приобретают новые умения, появляются компетентные люди, которые работают в разных удаленных компаниях.

Проблема заключается в том, чтобы научиться создавать новые технологии обучения в открытом обществе, распределенную систему обучения, когда можно обучаться в нескольких школах, иметь нескольких педагогов. Как выстраивать такую систему удаленного обучения, каковы могут быть ее результаты? Компьютерные технологии, внедряемые в педагогический процесс, вносят в него многочисленные элементы инноваций. Дистанционное обучение, формы которого реализуются на базах школ, вузов и Центров, постепенно начинает приобретать форму инновационного образовательного процесса.

Школы и образовательные учреждения, владея ИКТ и имея квалифицированный штат педагогов, могут разработать и внедрить удаленную систему обучения как для местных жителей, так и для школьников. Это инновационная форма распределенного обучения, которую необходимо внедрять в соответствии с законами педагогической инноватики. Многие школы, которые занимаются реализацией дистанционного обучения, стихийно внедряют у себя элементы, подчас не осознавая их, не понимая их сущности. Им нужна помощь в педагогической поддержке - это могли быть как стандарты, так и способы и приемы ведения распределенной системы обучения. В государственном подходе к стандартам образования данный вопрос еще только ставится, но его разработка находится на низком уровне. Дистанционным считается только обучение, реализуемое очными вузами или школами. В то же время может быть создана распределенная система обучения, включающая в себя несколько очных образовательных учреждений, физических и юридических лиц. Такую систему использует Центр дистанционного об-



разования «Эйдос» <http://eidos.ru>, которая успешно реализуется не только в Центре, но и на местах с помощью сотрудников данной организации.

В Центре дистанционного образования «Эйдос» на протяжении десятка лет разрабатывается и внедряется система эвристического обучения, направленная на создание субъектами обучения своего образовательного продукта. Разрабатываются такие технологии обучения, при которых учащиеся занимаются не только в самом Центре, но и с помощью Центра осуществляют обучение учащихся регионов. Возникают проблемы взаимодействия субъектов такой системы.

Под инновационным образовательным процессом мы понимаем процесс, посредством которого происходит качественно новое изменение в системе (ее элементах). Данный процесс включает в себя деятельность по созданию, освоению и распространению нововведений. Одной из основных целей современного образования является изменение личных качеств учащегося, эффективное и качественное развитие и реализация его внутреннего творческого потенциала. Необходимо разработать как технологию самой системы распределенного обучения (ее модель), так и технологию ее внедрения.

**Целью исследования** является разработка и экспериментальная проверка инновационной системы обучения распределенного типа, направленной на раскрытие творческого потенциала субъектов обучения.

**Объект исследования** – инновационная деятельность в дистанционном обучении, реализуемая в образовательных учреждениях разного типа.

**Предмет исследования** – образовательная деятельность Центра дистанционного образования «Эйдос» как субъекта распределенной образовательной деятельности, инновационный потенциал и технологии внедрения обучения человекообразного типа через олимпиады, курсы, конкурсы, семинары и конференции.

**Проблема исследования** – определить, какие педагогические условия могут обеспечить реализацию инновационной модели распределенного образования в существующей системе образования, включение данной инновационной модели в имеющийся культурно-образовательный процесс.

Данная проблема является следствием существующего противоречия между свободой выбора формы обучения и заданностью режима обучения в образовательном учреждении, между индивидуальными и коллективными целями, частными и общими нормами деятельности. Разработка модели распределенного обучения – одна из задач, вытекающих из цели исследования. Решение данной задачи имеет одновременно социально и лично значимые функции.

**Практическая реализация** цели исследования запланирована на следующих уровнях:



- 1) отдельные педагогические технологии, реализуемые с помощью ИКТ, в ходе освоения которых обеспечиваются условия для индивидуальной творческой самореализации учеников и педагогов;
- 2) модель распределенного обучения как целостной системы, позволяющей реализовать потенциал субъектов обучения.

#### **Задачи исследования:**

- 1) Выявить философские, психолого-педагогические и методологические основания системы распределенного образования.
- 2) Разработать и обосновать педагогические технологии системы распределенного обучения.
- 3) Определить инновационные составляющие модели распределенного образования, расширить и достроить модель: очный учащийся – дистанционный педагог по отношению к следующим этапам инновационного механизма: создание самого новшества; освоение новшества, его внедрение и распространение.
- 4) Определить и разработать систему условий, необходимых для реализации распределенной системы образования.
- 5) Провести комплексные исследования в экспериментальных классах и школах с выявлением проблем внедрения разрабатываемой модели.

**Гипотеза.** Если модель распределенного обучения организовать таким образом, что:

- смысл, цели, содержание, формы и технология образования субъектов обучения будут определяться с учетом их индивидуальных особенностей и целей,
- в учебных планах, программах и пособиях изначально будут заложены вариативные возможности обучения, а именно по разным образовательным программам, у разных педагогов, в нескольких образовательных учреждениях, использование ИКТ,
- в базовые образовательные стандарты будут включены умения учащихся выстраивать индивидуальную образовательную траекторию,
- процесс образования в рамках очного обучения станет включать в себя технологии дистанционной модели обучения;
- процесс обучения и оценка его результатов будут ориентированы на получение учениками и учителями образовательной продукции;

то будут достигнуты следующие результаты:



- изменится смысл, цели, содержание очного обучения, которое станет использовать телекоммуникационные средства и технологии как обязательное условие раскрытия творческого потенциала,
- ученики будут создавать образовательную продукцию, отражающую и реализующую их индивидуальные личностные особенности;
- деятельность субъектов распределенного обучения обеспечит рост таких их деятельностных качеств, как целеполагание, рефлексия, самоорганизация, самореализация и других компонентов личности, обеспечивающих их индивидуальную траекторию образования;
- возрастёт личностный компонент содержания образования, состоящий из творческих работ и других образовательных продуктов учеников; в определённой степени будет преодолено отчуждение учащихся от образования; - в общем образовательном процессе станет возможным наличие различных индивидуальных образовательных траекторий учащихся;
- через осуществление выбора образовательных программ и технологий активизируется процесс развития общекультурной составляющей личности субъектов обучения, возрастёт способность их самоопределения в мировоззренческих вопросах бытия.

#### **Выносимые на защиту положения:**

1. Распространение обучения с помощью телекоммуникационных средств приводит к расширению образовательного пространства учащихся очной школы, осознанию его места в современном информационном обществе.
2. Разработанная модель распределенного обучения имеет педагогические и практические основания для внедрения в массовую школу.
3. Разработанные педагогические технологии могут быть внедрены в образовательные учреждения, целью которых является повышение квалификации субъектов обучения.
4. Если в образовательные стандарты заложить компетенцию работы в распределенном пространстве, то ученик сможет иметь индивидуальную образовательную траекторию, возможность обучения у разных педагогов, по разным программам, соответствующим его индивидуальным особенностям.
5. Если педагогическими основами модели распределенного обучения станут принципы человекообразного обучения, провозглашающие реализацию человеческого потенциала, то такая модель позволит не только освоить глубокое и осознанное усвоение традиционных образовательных стандартов, но и создавать свои продукты, превышающие рамки стандартов.

**Теоретическая новизна исследования** состоит в следующем:



1. Предложены инновационные способы повышения квалификации субъектов обучения в открытом обществе.
2. Разработана модель распределенного обучения, интегрированная с обучением в массовой школе, центрах дистанционного обучения.
3. Выявлены необходимые и достаточные условия для внедрения модели и ее элементов в образовательные учреждения.
4. Новшество реализовано в системе очного обучения через учебные планы образовательных учреждений.
5. Определены механизмы инновационной деятельности, то есть каким образом удалось осуществить внедрение данного новшества.

**Практическая значимость исследования** определяется следующими полученными результатами:

1. Выявлены и обоснованы условия, необходимые для внедрения распределенной модели обучения в очный учебный процесс.
2. Разработана и экспериментально проверена модель распределенной системы обучения, обеспечивающая креативный тип образования в условиях массовой школы.
3. Разработаны рекомендации по модернизированию федеральных и региональных образовательных стандартов, концепций и программ деятельности школ, использующих ИКТ в учебном процессе.
4. Разработана методология внедрения дистанционных форм человекообразного обучения (олимпиады, курсы, проекты) в очное обучение.
5. Разработана система оргдеятельностных семинаров и конференций с помощью ИКТ для подготовки и переподготовки педагогических кадров к ведению занятий в системе распределенного образования.

### **Структура диссертации**

Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, приложений, библиографии.

Во введении раскрывается актуальность исследования, формулируются цели, задачи, проблема исследования, определяются его объект и предмет, приводятся основные результаты работы.

Глава 1 «Философские и психолого-педагогические основы образования распределенного типа» посвящена анализу состояния проблемы исследования в теории и практике образования, а также разработке философской модели распределенного образования и выяснения сути понятия «распределенное образование».



В главе II «Инновационный механизм внедрения распределенного образования» конструируется модель распределенного образования, описывается разработанная методология образовательной деятельности ученика в данной системе, формулируются принципы отбора содержания распределенного обучения, определяется его место в структуре общего образования.

Глава III «Технология распределенного типа образования» посвящена описанию педагогического эксперимента и его основным результатам, имеющим прямое практическое приложение на практике. В данной главе раскрывается технология реализации образовательного потенциала учеников, описывается технология деятельности учителя и всей школы в распределенном обучении. Рассмотрена специфика реализации данной модели, условия и границы её применимости.

В заключении диссертации сформулированы основные выводы и практические рекомендации исследования.

С уважением, Андрианова Галина Александровна, к.п.н., зам.директора Института образования человека

## **ВОПРОСЫ ЧЛЕНОВ УЧЁНОГО СОВЕТА И ОТВЕТЫ ВЫСТУПАЮЩЕГО**

**Скрипкина Ю.В.:** Здравствуйте, уважаемые члены Ученого Совета, уважаемая Галина Александровна! Галина Александровна, уточните, пожалуйста, планируете ли Вы в своей работе рассматривать управленческий аспект организации распределенного обучения, раз Вы уделяете внимание и деятельности педагогов, системе повышения их квалификации? Галина Александровна, обосновывая актуальность исследования, рассматривая пример Центра «Эйдос», его опыт, Вы упомянули, что «Возникают проблемы взаимодействия субъектов такой системы». Что это за проблемы? Решаются ли они уже той системой, что выстроена в Центре? В какой мере они могут быть решены с помощью той системы, модель которой Вы планируете выносить на защиту? Спасибо.

**Андрианова Г.А.:** Уважаемая Юлия Владимировна! Скрипкина Ю.В. пишет: *Галина Александровна, уточните, пожалуйста, планируете ли Вы в своей работе рассматривать управленческий аспект организации распределенного обучения, раз Вы уделяете внимание и деятельности педагогов, системе повышения их квалификации?* Я думаю, что в модели распределенного обучения должны быть представлены технологии взаимодействия различных уровней субъектов распределенного обучения (далее РО). Необходимо четко показать отличия функций управленцев, педагогов в такой системе. В то же время, на мой взгляд, данное исследование не будет посвящено полностью управлению, его цель - обоснование распределенной системы обучения. Скрипкина Ю.В. пишет: *Галина Александровна, обосновывая актуальность исследования, рассматривая пример Центра «Эйдос», его опыт, Вы упомянули, что «Возникают проблемы взаимодействия субъектов такой системы». Что это за проблемы? Решаются ли они уже той системой, что выстроена в Центре? В какой мере они могут быть решены*



*с помощью той системы, модель которой Вы планируете выносить на защиту?* Проблемы взаимодействия субъектов есть в любой системе, важно найти способы решения таких проблем для достижения поставленных целей и задач. Проблемы могут быть разных уровней: содержательные, образовательные, организационные, управленческие, иные. Считаю, что проблемы взаимодействия субъектов РО в некоторых направлениях повторяют проблемы в традиционных системах обучения, но также имеют и свои особенные черты, связанные с распределенным характером обучения. Необходимо выявить и показать общие способы и приемы решения проблем.

**Завьялова О.А.:** Здравствуйте уважаемые члены Ученого Совета! Уважаемая Галина Александровна! С большим интересом познакомилась с представленным планом-перспективой диссертации. Работа не вызывает сомнений в актуальности, ибо внедрение дистанционного обучения действительно происходит бессистемно, без опоры на какие-либо серьезные исследования и методическое сопровождение. Говорю это довольно близко ознакомившись с проблемой, т.к. сама недавно читала лекции для учителей малокомплектных школ, где дистанционные технологии (кстати, спущенные «сверху») - насущная потребность, потому что учителей по ряду предметов в таких школах просто нет. Сейчас организовано «быстрое обучение» педагогов, а с нового года ДО должно быть запущено в школах. Надо ли говорить про качество такого процесса? Андрианова Г.А. пишет: *Многие школы, которые занимаются реализацией дистанционного обучения, стихийно внедряют у себя элементы, подчас не осознавая их, не понимая их сущности.* Галина Александровна, Вы опираетесь на какие-то открытые данные, делая такой вывод? Или было проведено исследование этого вопроса? Андрианова Г.А. пишет: *Предмет исследования – образовательная деятельность Центра дистанционного образования «Эйдос» как субъекта распределенной образовательной деятельности, инновационный потенциал и технологии внедрения обучения человекообразного типа через олимпиады, курсы, конкурсы, семинары и конференции.* Правильно ли я понимаю, что одним из предметов исследования выступает «инновационный потенциал ... обучения человекообразного типа»? Что Вы понимаете под инновационным потенциалом? Какие методы его исследования предполагаете использовать? Спасибо.

**Андрианова Г.А.:** Уважаемая Ольга Алексеевна! Завьялова О.А. пишет: *Галина Александровна, Вы опираетесь на какие-то открытые данные, делая такой вывод? Или было проведено исследование этого вопроса?* Я опираюсь на данные, полученные при анализе материалов дистанционных курсов ЦДО «Эйдос», отчетов управленцев-субъектов системы распределенного обучения, на данные экспериментальных школ Центра «Эйдос». Школы, сотрудничающие с Центром, пытаются внедрять в свою деятельность элементы эвристического обучения, технологию дистанционного обучения, пытаются соединить очный учебный процесс на месте с учебным процессом, реализуемым в Центре. Это школы из г.Алапаевска, г.Железнодорожного Московской обл., Челябинска и других городов. Несмотря на имеющийся у них методологический инструментарий, предлагаемый Центром, таким школам, на мой взгляд, не хватает четкой модели распределенного во времени и в пространстве обучения. Завьялова О.А. пишет: *Правильно ли я по-*



нимаю, что одним из предметов исследования выступает «инновационный потенциал ... обучения человекосообразного типа»? Что Вы понимаете под инновационным потенциалом? Какие методы его исследования предполагаете использовать? Да, на мой взгляд, необходимо исследовать и распisać по пунктам инновационный потенциал, чтобы выявить новизну и значимость предлагаемой модели РО. Потенциал - это возможности, которые способна реализовать предлагаемая модель. Инновационный характер таких возможностей - это новый тип обучения, новая система взаимодействия субъектов, их новые функции, новые методы обучения, новое влияние на традиционную систему обучения, изменение ее в некоторых позициях, например, в предлагаемых образовательных стандартах.

**Одинец К.А.:** Здравствуйте, уважаемые члены Ученого Совета! Уважаемая Галина Александровна! Предлагаемый план-проспект бесспорно носит инновационный характер и предлагает решение актуальных проблем современного образования. В связи с этим у меня вопросы по практической реализации результатов исследования. Андрианова Г.А. пишет: *Разработанная модель распределенного обучения имеет педагогические и практические основания для внедрения в массовую школу* В каком виде разработанная модель будет представлена для внедрения в массовую школу? Андрианова Г.А. пишет: *Выявлены необходимые и достаточные условия для внедрения модели и ее элементов в образовательные учреждения.* Каким образом любое образовательное учреждение может внедрить предложенную модель? Предлагается ли механизм интеграции модели распределённого образования в очный процесс? Спасибо.

**Андрианова Г.А.:** Уважаемая Карина Аскеровна! Одинец К.А. пишет: *В каком виде разработанная модель будет представлена для внедрения в массовую школу?* Перечислю элементы, которые будут входить в модель распределенного обучения - философско-педагогические основы (некая идеологическая база, надстройка модели), образовательные и воспитательные цели реализации РО, содержание РО, формы и методы обучения в РО, технология реализации, методические рекомендации для всех групп субъектов РО. Одинец К.А. пишет: *Каким образом любое образовательное учреждение может внедрить предложенную модель? Предлагается ли механизм интеграции модели распределённого образования в очный процесс?* Механизм сейчас апробируется на примере деятельности школ-участников дистанционных мероприятий Центра «Эйдос». Данный механизм может быть нескольких уровней: очно-дистантный уровень, полностью дистантный уровень, наверное, уровень соцсетей, иное. То есть интеграция модели РО в очный процесс, вероятно, будет происходить постепенно в зависимости от целей и содержания учебной деятельности образоват. учреждения, его технического оснащения.

**Борзова О.А.:** Здравствуйте, уважаемые члены ученого совета и Галина Александровна. Андрианова Г.А. пишет: *Тема диссертационного исследования: ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СИСТЕМЫ РАСПРЕДЕЛЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦЕНТРА ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЭЙДОС»)* Актуальность. В условиях современного общества любой гражданин мира имеет возможность с по-



*мощью телекоммуникационных средств и информационных технологий реализовывать свои потребности в профессиональной и личностной самореализации. Гражданин может работать удаленно, в той компании, в которой он может наиболее полно раскрыть свой потенциал. В то же время, с появлением новых технологий в мире происходят глобальные изменения за достаточно короткий срок, следовательно, получаемых в школе или вузе знаний оказывается недостаточно для того, чтобы разбираться в новинках и успешно применять их в своей работе. Необходимо, чтобы любой человек имел возможность непрерывно повышать свою квалификацию, тем самым приобретать компетенцию образовывающегося человека. Вопросов у меня пока не возникло по вашей замечательной работе. Могу высказать суждение и только поблагодарить за предоставленную возможность участия в распределенном образовательном пространстве Центра «Эйдос». Эта диссертация выявит важные направления и технологии распределенного образования, его преимущества и инновационный характер. Андрианова Г.А. пишет: такая модель позволит не только освоить глубокое и осознанное усвоение традиционных образовательных стандартов, но и создавать свои продукты, превышающие рамки стандартов. В современном российском обществе это, на мой взгляд, сейчас самая актуальная проблема. Многие учащиеся и учителя просто потеряли интерес к процессу обучения, т.к. продукты обучения (образования) были не ясны всем участникам образовательного процесса. С появлением новых ФГОС стало необходимо реализовать такую составляющую и дистанционное образование предоставляет множество возможностей для этого. Ждем подробности инновационного плана реализации и как его внедрять в массовой школе. Успешной Вам защиты и очень хочется почитать монографию или автореферат Вашей работы.*

**Андрианова Г.А.:** Спасибо, уважаемая Ольга Александровна, за высокую оценку моей работы, а через нее работы Центра дистанционного образования «Эйдос». Прошу Вас все-таки найти возможность задать вопросы на уточнения, возможно, эти вопросы могут быть связаны и с Вашей работой по научному исследованию.

**Е.В.Шерстова:** Андрианова Г.А. пишет: *Целью исследования является разработка и экспериментальная проверка инновационной системы обучения распределенного типа, направленной на раскрытие творческого потенциала субъектов обучения. Объект исследования – инновационная деятельность в дистанционном обучении, реализуемая в образовательных учреждениях разного типа. Предмет исследования – образовательная деятельность Центра дистанционного образования «Эйдос» как субъекта распределенной образовательной деятельности, инновационный потенциал и технологии внедрения обучения человекосообразного типа через олимпиады, курсы, конкурсы, семинары и конференции. Уважаемая Галина Александровна! Правильно ли я понимаю, что Вы вводите новый термин - распределенное образование? Поясните, пожалуйста, что означает распределенное образование? Чем распределенное образование отличается от дистанционного образования?*

**А.В.Хуторской:** Андрианова Г.А. пишет: *Тема диссертационного исследова-*



**ния: ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СИСТЕМЫ РАСПРЕДЕЛЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦЕНТРА ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЭЙДОС»)** Андрианова Г.А. пишет: *Объект исследования – инновационная деятельность в дистанционном обучении, реализуемая в образовательных учреждениях разного типа. Предмет исследования – образовательная деятельность Центра дистанционного образования «Эйдос» как субъекта распределенной образовательной деятельности, инновационный потенциал и технологии внедрения обучения человекообразного типа через олимпиады, курсы, конкурсы, семинары и конференции. На мой взгляд, ваши формулировки темы исследования, объекта и предмета исследования не сопряжены друг с другом и не соответствуют друг другу. Тема обычно должна отражать предмет исследования, а предмет - это ракурс, взгляд на объект исследования. У вас же объект - деятельность в ДО, предмет - деятельность ЦДО Эйдос, а тема - совсем о другом - о потенциале.*

Вопрос 1: Не могли бы вы переформулировать эти три элемента так, чтобы они соответствовали друг другу, и относились к проблеме исследования?

Вопрос 2. Вы используете понятия распределённая, дистанционная, инновационная деятельности. Что они означают в вашей трактовке? Как они соотносятся друг с другом? Каково место каждой в решаемой вами проблеме?

Вопрос 3. Почему вы говорите об инновационном потенциале распределённого образования, а не о человекообразном? Насколько я понимаю, инновации вы предполагаете как раз в области повышения человекообразности образования, точнее, человекообразности, которая достигается дистанционными средствами, технологиями, формами?

Вопрос 4. Почему в формулировке темы вы говорите об инновационном потенциале СИСТЕМЫ распределённого образования? Насколько я понимаю, эту систему вы как раз и разрабатываете, т.е. это не предмет или тема вашего исследования, а один из его результатов?

Вопрос 5. Выносимые на защиту положения №1-3 на мой взгляд не являются таковыми. Выносить необходимо полученные результаты исследования а не предположения. Положения 4, 5 могут подлежать защите, но насколько именно они оказываются вашими результатами?

Вопрос 6. Практически все пункты вашей теоретической новизны исследования имеют закрытые формулировки, не позволяющие понять, в чём же именно состоит ваш теоретический вклад в педагогику. Не могли бы вы раскрыть его?

Вопрос 7. Глава III у вас названа «Технология распределенного типа образования». Что вы понимаете под такой технологией? Это одна какая-то технология, или их может быть несколько?

**Андрианова Г.А.:** Уважаемый Андрей Викторович! А.В.Хуторской пишет: *На мой взгляд, ваши формулировки темы исследования, объекта и предмета исследования не сопряжены друг с другом и не соответствуют друг другу. Тема обычно должна отражать предмет исследования, а предмет - это ракурс, взгляд на объект исследования. У вас же объект - деятельность в ДО, предмет - деятельность ЦДО Эйдос, а тема - совсем о другом - о потенциале.*

*Вопрос 1: Не могли бы вы переформулировать эти три элемента так, что-*



*бы они соответствовали друг другу, и относились к проблеме исследования? Если проблема исследования заключается в определении педагогических условий для реализации инновационной модели распределенного образования, то объектом исследования является та область, в которой эта модель может быть осуществлена, следовательно, объект исследования - дистанционная образовательная деятельность, в которой имеет место быть распределенная система обучения. Предмет исследования - инновационные особенности (инновационный потенциал) системы распределенного образования.*

*Вопрос 2. Вы используете понятия распределённая, дистанционная, инновационная деятельности. Что они означают в вашей трактовке? Как они соотносятся друг с другом? Каково место каждой в решаемой вами проблеме? Как указано в актуальности исследования многие образовательные учреждения участвуют в дистанционном образовательном процессе, которые реализуются с помощью ИКТ. Дистанционное обучение является инновационной деятельностью, так как для его внедрения необходимы новые дидактические приемы, необходимо использовать применение законов педагогической инноватики, чтобы дистанционное обучение вошло в традиционный учебный процесс. В то же время в самом дистанционном обучении существуют разные формы и методы обучения, осуществляются различные виды деятельности в зависимости от выделения субъектов дистанционного обучения и наличия их функций, в зависимости от поставленных целей и задач обучения. Существуют кейс-технологии при вузах, есть дистанционное обучение, осуществляющееся по модели образовательное учреждение - ученики, др. На основе опыта деятельности Центра «Эйдос» мы можем выделить новый тип дистанционного обучения, который называем распределенным. Данное обучение также осуществляется на расстоянии, может быть асинхронно или синхронно, в нем могут быть использованы все возможности дистанционного обучения. Отличием распределенного обучения, на мой взгляд, является наличие множества субъектов обучения, которые могут нести функции как обучаемого, так и обучающегося. Система распределенного обучения позволяет выстроить множественные связи обучения среди множества субъектов обучения. В данной системе школа выступает не только в качестве обучающегося субъекта и пользователя определенных образовательных технологий, но также является носителем обучения для школ своего региона (например), либо другого образовательного сообщества, передавая им способы овладения той технологии, которой эта школа обучается сама. Либо учащийся имеет учебную программу, выполняемую им в разных образовательных учреждениях (например, в школе и центре), также учащийся входит во множество образовательных сообществ (научное в России, научное в Америке), реализует свои возможности в профессиональных социальных сетях.*

*Вопрос 3. Почему вы говорите об инновационном потенциале распределённого образования, а не о человекообразном? Насколько я понимаю, инновации вы предполагаете как раз в области повышения человекообразности образования, точнее, человекообразности, которая достигается дистанционными средствами, технологиями, формами? Соглашусь, что каждая система обучения имеет свою философию. Нам близка именно по-*



зиция Научной школы Хуторского А.В., ставящая во главу угла человекообразный аспект обучения вне зависимости от того, в какой форме оно происходит - очной или распределенной. Думаю, что распределенная форма обучения может не ограничиваться только дистантными формами, но может включать в себя и очные формы. Именно так сейчас происходит обучение в Центре «Эйдос». Участник очных семинаров или конференций, выбравший для себя основой обучения человекообразный подход, затем учится на дистанционных курсах и конкурсах повышения квалификации, в свою очередь обучая детей у себя в очной школе.

*Вопрос 4. Почему в формулировке темы вы говорите об инновационном потенциале СИСТЕМЫ распределенного образования? Насколько я понимаю, эту систему вы как раз и разрабатываете, т.е. это не предмет или тема вашего исследования, а один из его результатов? Возможно, что тему следует переформулировать следующим образом: ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РАСПРЕДЕЛЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦЕНТРА ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЭЙДОС»)* Действительно, модель или система распределенного образования образуется в результате самого исследования, спасибо.

*Вопрос 5. Выносимые на защиту положения №1-3 на мой взгляд не являются таковыми. Выносить необходимо полученные результаты исследования а не предположения. Положения 4, 5 могут подлежать защите, но насколько именно они оказываются вашими результатами?* На наш взгляд, положения 1-3 могут являться результатами исследования, так как если разработанные методики внедряются в систему образования, то они оказывают влияние на эту систему. П. 4 и 5 можно переформулировать следующим образом: 4. Если в образовательные цели субъектов обучения заложить компетенцию работы в распределенном пространстве, то ученик сможет иметь индивидуальную образовательную траекторию, возможность обучения у разных педагогов, по разным программам, соответствующим его индивидуальным особенностям. 5. Если в качестве педагогических основ модели распределенного обучения избрать принципы человекообразного обучения, провозглашающие реализацию человеческого потенциала, то такая модель позволит ученику реализовывать свой человеческий потенциал обучающегося, освоить как традиционные образовательных стандартов, так и создать свои продукты, превышающие рамки стандартов.

*Вопрос 6. Практически все пункты вашей теоретической новизны исследования имеют закрытые формулировки, не позволяющие понять, в чём же именно состоит ваш теоретический вклад в педагогику. Не могли бы вы раскрыть его? Теоретическая новизна исследования состоит в следующем: 1. Предложены инновационные способы повышения квалификации субъектов обучения в открытом обществе, а именно возможности обучения на дистанционных курсах и семинарах, организация сетевого образовательного сообщества, работа в интернет-педагогических советах, вебинарах, научно-методических форумах. 2. Разработана модель распределенного обучения, интегрированная с обучением в массовой школе, центрах дистанционного обучения, составными компонентами которой являются философские основы и принципы человекообразного образования, образовательные цели и*



*задачи, технология, позволяющая организовывать обучения на разных уровнях, разными способами, формы и методы распределенного обучения. 3. Выявлены необходимые и достаточные условия для внедрения модели и ее элементов в образовательные учреждения, а именно наличие целей по реализации человексообразного образования на местах, форм и методов реализации, специальных методик. 4. Новшество реализовано в системе очного обучения через учебные планы образовательных учреждений. 5. Определены механизмы инновационной деятельности, то есть каким образом удалось осуществить внедрение данного новшества.*

*Вопрос 7. Глава III у вас названа «Технология распределенного типа образования». Что вы понимаете под такой технологией? Это одна какая-то технология, или их может быть несколько? Под технологией распределенного обучения мы понимаем совокупность последовательно реализуемых шагов (методик), которые приводят к запланированному результату, в нашем случае, это возможность достижения образовательных стандартов и их превышения в разных образовательных системах. Технология, скорее всего, единая, так как ее результат-это раскрытие человеческого потенциала, его главных составляющих-самореализации, стремления учиться. Формы и методы, могут быть разными для достижения главной цели, различными могут быть и виды распределенной образовательной деятельности. Уважаемый Андрей Викторович! Благодарю Вас за столь подробный анализ моей работы.*

**Свитова Т. В.:** Уважаемый Председатель Ученого совета, члены Ученого совета! Уважаемая Галина Александровна!

1. Галина Александровна, Вы пишете о потенциале - как в теме, так и в цели исследования. Но не совсем понятно его место - это потенциал системы распределенного образования, или потенциал субъектов образования, который раскрывается в результате внедрения системы РО?
2. Присутствует содержательно-терминологическая рассогласованность в теме и проблеме исследования: разрабатывается система РО или его модель? Андрианова Г.А. пишет: 2) Разработать и обосновать педагогические технологии системы распределенного обучения.
3. Как я понимаю, это технологии эвристического обучения, дистанционного обучения. Какие еще технологии разрабатываются и применяются в исследовании? Какова степень их авторской разработки (чем они, например, отличаются от уже имеющихся вышеназванных технологий)?
4. Положения, выносимые на защиту, на мой взгляд, имеют разные стилистические формулировки: 1, 2 - утверждения, 3 - рекомендации, 4, 5 - гипотезы. Что именно содержательно, какие продукты выносятся на защиту?
5. В работе, наряду с распределенным типом образования фигурирует понятие «креативный тип образования» (п. 2 практической значимости). По какому основанию происходит это деление на типы? Андрианова Г.А. пишет: Глава 1 «Философские и психолого-педагогические основы образования распределенного типа» посвящена анализу состояния проблемы исследования в теории и практике образования, а также разработке философской модели распределенного образования и выяснения сути понятия «распределенное образование».



6. Почему философской модели РО, а не психолого-педагогической в том числе? Я так понимаю, что философская составляющая - один из компонентов модели. Андрианова Г.А. пишет: Глава III «Технология распределенного типа образования» посвящена описанию педагогического эксперимента и его основным результатам, имеющим прямое практическое приложение на практике. В данной главе раскрывается технология реализации образовательного потенциала учеников, описывается технология деятельности учителя и всей школы в распределенном обучении. Рассмотрена специфика реализации данной модели, условия и границы её применимости. 7. Что включает в себя технология распределенного типа образования? Уточните, пожалуйста, это технология реализации, технология деятельности или еще чего-либо? Может быть, более точно будет отражать суть формулировка типа «Технология реализации модели распределенного образования»?

**Андрианова Г.А.:** Уважаемая Татьяна Викторовна! Спасибо за внимание к формулировкам, применяемых в моем плане-проспекте, это помогает выверить детали. Отвечаю на Ваши вопросы: Свитова Т. В. пишет:

1. Галина Александровна, Вы пишете о потенциале - как в теме, так и в цели исследования. Но не совсем понятно его место - это потенциал системы распределенного образования, или потенциал субъектов образования, который раскрывается в результате внедрения системы РО? Это инновационный потенциал данного образовательного вида деятельности. То есть, на наш взгляд, человек, имеющий возможность учиться в разных образовательных учреждениях, имеющий несколько учебных программ или одну с разными формами обучения, реализует свои главные человеческие особенности (можно назвать их человеческим потенциалом, сформулировать, что мы поднимаем под данным понятием). В то же время наше исследование направлено на поиск педагогических условий, при которых распределенное образование может быть включено в традиционный учебный процесс, следовательно, такое обучение будет инновационным. Присутствует содержательно-терминологическая рассогласованность в теме и проблеме исследования: разрабатывается система РО или его модель? Разрабатывается модель распределенного образования, которая может быть включена в систему образовательной деятельности. Соглашусь с Вами, что в теме исследования слово система должно быть убрано. Я переформулировала название темы таким образом: ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РАСПРЕДЕЛЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦЕНТРА ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЭЙДОС»)

Андрианова Г.А. пишет: цитата: 2) Разработать и обосновать педагогические технологии системы распределенного обучения.

3. Как я понимаю, это технологии эвристического обучения, дистанционного обучения. Какие еще технологии разрабатываются и применяются в исследовании? Какова степень их авторской разработки (чем они, например, отличаются от уже имеющихся вышеназванных технологий)? Да, в разрабатываемой модели распределенного образования мы опираемся на педагогических технологии Научной школы Хуторского А.В. В то же время под нашим руководством разрабатываются технологии управления образовательной деятельностью, формы и методы их использования в школах и других образовательных учреждениях, участвующих в мероприятиях Центра «Эйдос».



4. Положения, выносимые на защиту, на мой взгляд, имеют разные стилистические формулировки: 1, 2 - утверждения, 3 - рекомендации, 4, 5 - гипотезы. Что именно содержательно, какие продукты выносятся на защиту? Ваш вопрос сходен с вопросом А.В.Хуторского. Соглашусь, что необходимо переработать положения, выносимы на защиту. Мною определено, что на защиту выносятся модель распределенного образования, механизм по ее внедрению, который состоит из форм и методов управления образовательной деятельностью, др.

5. *В работе, наряду с распределенным типом образования фигурирует понятие «креативный тип образования» (п. 2 практической значимости). По какому основанию происходит это деление на типы?* В нашем исследовании распределенная образовательная деятельность имеет ракурс креативного типа образования, так как в основу положены принципы человекообразного образования, нацеленные на создание человеком творческого продукта. Андрианова Г.А. пишет: цитата: Глава 1 «Философские и психолого-педагогические основы образования распределенного типа» посвящена анализу состояния проблемы исследования в теории и практике образования, а также разработке философской модели распределенного образования и выяснения сути понятия «распределенное образование».

6. *Почему философской модели РО, а не психолого-педагогической в том числе? Я так понимаю, что философская составляющая - один из компонентов модели.* Татьяна Викторовна, в своей работе мы опираемся на уже разработанные психолого-педагогические принципы, относящиеся к человекообразному образованию. В то же время, на наш взгляд, философские основы РО, которые мы используем для реализации нашей модели, необходимо раскрыть более полно и структуризировать. Андрианова Г.А. пишет: цитата: Глава III «Технология распределенного типа образования» посвящена описанию педагогического эксперимента и его основным результатам, имеющим прямое практическое приложение на практике. В данной главе раскрывается технология реализации образовательного потенциала учеников, описывается технология деятельности учителя и всей школы в распределенном обучении. Рассмотрена специфика реализации данной модели, условия и границы её применимости.

7. *Что включает в себя технология распределенного типа образования? Уточните, пожалуйста, это технология реализации, технология деятельности или еще чего-либо? Может быть, более точно будет отражать суть формулировка типа «Технология реализации модели распределенного образования»?* Спасибо. Вероятно, более правильным будет уточненное название главы «Технология реализации модели распределенного образования»?

**Полищук С.Г.:** Здравствуйте, уважаемые члены Ученого Совета, уважаемая Галина Александровна! Правильно ли я понимаю, что определяя одну из задач исследования как Андрианова Г.А. пишет: *Определить и разработать систему условий, необходимых для реализации распределенной системы образования.* Эти условия могут быть реализованы организацией модели, которую Вы определяете в гипотезе? Андрианова Г.А. пишет: *Если модель распределенного обучения организовать таким образом, что - смысл, цели, содержание, формы и технология образования субъектов обучения будут определяться с учетом их индивидуальных особенностей и це-*



*лей, - в учебных планах, программах и пособиях изначально будут заложены вариативные возможности обучения, а именно по разным образовательным программам, у разных педагогов, в нескольких образовательных учреждениях, использование ИКТ, - в базовые образовательные стандарты будут включены умения учащихся выстраивать индивидуальную образовательную траекторию, - процесс образования в рамках очного обучения станет включать в себя технологии дистанционной модели обучения; - процесс обучения и оценка его результатов будут ориентированы на получение учениками и учителями образовательной продукции; Так как система распределенного образования получается неразрывно связывает различные формы образования, и реализация ее модели потребует перестроения практически всей существующей системы образования, начиная с законодательной базы. Но, самое главное, думаю, это изменение понимания образовательного процесса учителями. С уважением, Светлана Георгиевна Полищук, зав. кафедрой информатики ЦДО «Эйдос».*

**Андреанова Г.А.:** Уважаемая Светлана Георгиевна! Соглашусь с Вами, что необходимы изменения в педагогических подходах к учебному процессу, который в современном мире приобретает инновационные формы. Мы в своем исследовании представляем модель инновационной образовательной деятельности, которую мы называем распределенной, потому что образование учащегося или педагога может быть дистрибутивным как во времени и пространстве, так и в образовательных целях, содержании и методах.

**Рыскулова М.Н.:** Здравствуйте, уважаемые коллеги! Г.А. Андреанова пишет: Проблема заключается в том, чтобы научиться создавать ...распределенную систему обучения, когда можно обучаться в нескольких школах, иметь нескольких педагогов. и далее Если в образовательные стандарты заложить компетенцию работы в распределенном пространстве, то ученик сможет иметь индивидуальную образовательную траекторию, возможность обучения у разных педагогов, по разным программам, соответствующим его индивидуальным особенностям. Это действительно проблема... Обозначу несколько позиций противников индивидуализации обучения.

1. Индивидуализация образовательного процесса в системе распределённого обучения потребует соблюдения ряда организационно-методических условий: изучение реального уровня знаний каждого ученика и создание соответствующего банка данных, которым могли бы пользоваться все субъекты образовательного процесса, наличие необходимой инфраструктуры образовательных учреждений, наличие специализированных административных структур, которые бы сопровождали процесс индивидуализации обучения (диспетчеры, администраторы-консультанты и пр.). Многие считают, что индивидуализация обучения входит в явное противоречие не только с требованиями стандартов, но и с реальными социально-экономическими условиями существования современной российской школы. Нигде в литературе и нормативно-правовых актах не обсуждается вопрос компенсации затрат на обеспечение индивидуальной траектории обучения. А по Конституции образование в РФ является бесплатным...

2. Выбор индивидуальной образовательной траектории в распределённом обучении на практике неизбежно столкнётся с жёсткими административными



ми регулятивами, которые связаны жёсткими технологическими рамками формирования учебных планов в рамках образовательных учреждений. Это «сведёт на нет» человекообразные идеи индивидуализации в условиях распределённого обучения.

3. Совместить процесс интеграции, которая в настоящее время является одним из приоритетных направлений, с индивидуализацией в распределённом обучении практически невозможно, т.к. это движение в противоположных направлениях (индивидуализация по содержанию является реинтеграцией).

4. В условиях информатизации общества знания стали настолько доступными, источники учебной информации – разнообразными, а технологии обучения – эффективными, что в содержательном смысле образование каждого уже является индивидуально ориентированным процессом освоения знаний по определению. При этом объём получаемого знания у каждого ученика индивидуально различно по количеству и качеству даже в условиях классно-урочной системы!

5. Известны и нежелательные последствия индивидуализированного подхода для национального рынка труда. В Швеции расширение индивидуализации в образовании в 60-х годах прошлого века привело к безработице среди некоторых гуманитарных профессий. С этими же проблемами впоследствии столкнулись Япония и США. Уважаемая Галина Александровна! Обозначьте свою точку зрения по данным позициям. Спасибо. Рыскулова Марина Николаевна, сотрудник кафедры педагогики Центра дистанционного образования «Эйдос».

**Андрианова Г.А.:** Уважаемая Марина Николаевна! У меня нет цели переубедить противников индивидуализации обучения и сделать их адептами подходов, предлагаемых в человекообразном обучении. Нормальным является тот процесс, в котором наличествует несколько разных позиций как философский, так и образовательных. Только тогда происходит развитие. В то же время выскажу свою точку зрения на указанные Вами позиции. *Рыскулова М.Н. пишет: Обозначу несколько позиций противников индивидуализации обучения. 1. Индивидуализация образовательного процесса в системе распределённого обучения потребует соблюдения ряда организационно-методических условий: изучение реального уровня знаний каждого ученика и создание соответствующего банка данных, которым могли бы пользоваться все субъекты образовательного процесса, наличие необходимой инфраструктуры образовательных учреждений, наличие специализированных административных структур, которые бы сопровождали процесс индивидуализации обучения (диспетчеры, администраторы-консультанты и пр.). Многие считают, что индивидуализация обучения входит в явное противоречие не только с требованиями стандартов, но и с реальными социально-экономическими условиями существования современной российской школы. Нигде в литературе и нормативно-правовых актах не обсуждается вопрос компенсации затрат на обеспечение индивидуальной траектории обучения. А по Конституции образование в РФ является бесплатным...*

В этой позиции можно многое выяснять, в том числе и что значит бесплатное образование, если оно осуществляется на деньги налогоплательщиков? Какое же оно бесплатно, если я за него плачу своими налогами с зарплаты?



Бесплатное- это устаревший коммунистический термин. Также необходимо выяснить, что значит реальное знание? Зачем нужен специальный банк данных? Что касается наличия административных структур, то как раз построение модели распределенного образования субъекта обучения позволит обосновать их необходимость, выявить только те, которые реальны нужны для обеспечения ИОТ учащегося, позволит упразднить некоторые структуры, позволит учащимся самим осуществлять выбор тьюторов и т.п.

2. *Выбор индивидуальной образовательной траектории в распределённом обучении на практике неизбежно столкнётся с жёсткими административными регулятивами, которые связаны жёсткими технологическими рамками формирования учебных планов в рамках образовательных учреждений. Это «сведёт на нет» человекосообразные идеи индивидуализации в условиях распределённого обучения.* Еще раз повторю, что у нас нет задачи массового внедрения разрабатываемой модели. Она уже сейчас внедряется в школы и другие образовательные учреждения, является востребованной, так как разрабатывается на базе Центра дистанционного образования «Эйдос». Также считаю, что индивидуализация обучения происходит также и с помощью родителей, которые все чаще включаются в процесс обучения детей, в том числе и с помощью дистанционных форм обучения.

3. *Совместить процесс интеграции, которая в настоящее время является одним из приоритетных направлений, с индивидуализацией в распределённом обучении практически невозможно, т.к. это движение в противоположных направлениях (индивидуализация по содержанию является реинтеграцией).* Какой процесс интеграции? Не совсем понятен вопрос.

4. *В условиях информатизации общества знания стали настолько доступными, источники учебной информации – разнообразными, а технологии обучения - эффективными, что в содержательном смысле образование каждого уже является индивидуально ориентированным процессом освоения знаний по определению. При этом объём получаемого знания у каждого ученика индивидуально различно по количеству и качеству даже в условиях классно-урочной системы!* В условиях информатизации стали доступны не знания, а информация! Вы путаете эти 2 понятия! Знания могут быть только индивидуальными, знания вырабатывает только сам человек, являющийся субъектом обучения. Информация-это не знания. И совершенно правильно, что у каждого субъекта свой уровень знаний. В чем заключается Ваш вопрос?

5. *Известны и нежелательные последствия индивидуализированного подхода для национального рынка труда. В Швеции расширение индивидуализации в образовании в 60-х годах прошлого века привело к безработице среди некоторых гуманитарных профессий. С этими же проблемами впоследствии столкнулись Япония и США.* Проблемы есть всегда. Необходимо в нашем исследовании показать различные последствия внедрения модели РО в общий учебный процесс. так, например, одни из последствий, например, может быть уход учащихся из обычной традиционной системы обучения (из школы) и выбор обучения в открытых системах обучения, которые удовлетворяют поставленным учащимся целям. Школы могут закрываться или репрофилироваться таким образом, чтобы в данной школе посредством ИКТ занимались учащиеся из разных регионов. Если же такая школа будет иметь четко выраженные педагогические принципы, например, человекосообразного обучения, то она сможет обучать бесчисленное



количество учащихся за счет своей распределенной структуры. *Уважаемая Галина Александровна! Обозначьте свою точку зрения по данным позициям. Спасибо. Рыскулова Марина Николаевна, сотрудник кафедры педагогики Центра дистанционного образования «Эйдос»* Спасибо, Марина Николаевна, за высказанные позиции.

**Рыскулова М.Н.:** *Уважаемая Галина Александровна! Андрианова Г.А. пишет: в этой позиции можно многое выяснять, в том числе и что значит бесплатное образование, если оно осуществляется на деньги налогоплательщиков? Какое же оно бесплатно, если я за него плачу своими налогами с зарплаты? Бесплатное - это устаревший коммунистический термин. Также необходимо выяснить, что значит реальное знание? Зачем нужен специальный банк данных? Без определённых организационно-методических условий невозможно внедрение РО, поэтому Вы и обозначили такую проблему исследования: определить, какие педагогические условия могут обеспечить реализацию РО. Когда эти условия будут установлены, мы получим ответы на «озвученные» Вами вопросы. Андрианова Г.А. пишет: у нас нет задачи массового внедрения разрабатываемой модели. Даже если модель РО Вы планируете внедрять не массово, а фрагментарно, каждому субъекту этой инновации необходимо учитывать реалии существующей системы обучения. Вы и сами пишете, что реализация инновационной модели РО в существующей системе образования - это проблема. Значит, всё-таки придётся решать вопросы сосуществования индивидуальной образовательной траектории в РО с жёсткими рамками учебных планов образовательных учреждений. Надеюсь, эта проблема найдёт отражение в Вашем исследовании. Андрианова Г.А. пишет: Какой процесс интеграции? Не совсем понятен вопрос. Это не вопрос. Это мнение противников индивидуализации обучения. Понятие «интеграция» (лат. integration, от integer - целый) относится к общенаучным и в энциклопедическом словаре определяется как «процесс или действие, имеющий своим результатом целостность, объединение, соединение, восстановление единства». Расшифровывая понятие «интеграция» исследователи выделяют её виды: горизонтальную и вертикальную, внешнюю и внутреннюю, онтологическую, гносеологическую и практическую, информационную, функциональную и организационную. В педагогике интеграция проявляет себя и как процесс, и как результат процесса, и как принцип развития педагогической теории и практики. Интеграция в учебном процессе – это не только создание укрупнённых дидактических единиц на основе взаимосвязи учебных дисциплин, это сложная, разветвлённая система признаков и значений, включающая в себя различные уровни связей, взаимодействий и т.д., это высшая форма выражения единства целей, принципов, содержания, форм организации обучения. И разработку модели РО, интегрированную с обучением в массовой школе Вы включаете в теоретическую значимость исследования. Так как же совместить всеобъемлющий процесс интеграции с индивидуализацией в РО? Это уже вопрос, которому, я уверена будет посвящена необходимая часть Вашего исследования. Андрианова Г.А. пишет: В условиях информатизации стали доступны не знания, а информация! Вы путаете эти 2 понятия! Знания могут быть только индивидуальными, знания вырабатывает только сам человек, являющийся субъектом обучения. Информация-это не знания. И совершенно правильно, что у каж-*



*дого субъекта свой уровень знаний. В чем заключается Ваш вопрос?* Термин «знание» применён здесь в контексте тезиса о индивидуально ориентированном процессе освоения информации. И вопроса здесь нет. Это позиция оппонентов. Они считают, что в существующих условиях образование каждого уже является индивидуально ориентированным процессом освоения знаний, поэтому нет необходимости определять возможность иметь индивидуальную образовательную траекторию, как составляющую компетенции работы в распределенном пространстве. А в позиции №5 речь идёт о том, что человек, имеющий индивидуальную образовательную траекторию, может стать невостребованным на рынке труда. И это – одна из проблем, которую должно решить РО. *Андреянова Г.А. пишет: У меня нет цели переубедить противников индивидуализации обучения и сделать их адептами подходов, предлагаемых в человекообразном обучении. Уважаемая Галина Александровна!* Я согласна с Вами, совсем не обязательно переубеждать оппонентов. Но аргументировать свою точку зрения по обозначенным позициям необходимо, поскольку главная идея исследования: методолого-теоретические основания системы РО, в которой «ученик сможет иметь индивидуальную образовательную траекторию, возможность обучения у разных педагогов, по разным программам, соответствующим его индивидуальным особенностям». Я благодарю Вас за то, что Вы уделили внимание и моему выступлению.

**Воровщиков С.Г.:** Уважаемая Галина Александровна. Глубокое и очень необходимое исследование. Конечно, в процессе работы Вы уберёте некоторые неточности в формулировках проблемы (звучит как цель), предмета и объекта, несомненно, развернете позиции научной новизны и теоретической значимости. Однако выскажу один, с моей точки зрения, принципиальный добрый совет: от Вас как соискателя докторской степени будут ждать целостной теоретической концепции, претендующей на обстоятельные методолого-теоретические основания системы распределенного образования. Буду с нетерпением ждать монографии. С уважением, Сергей Георгиевич Воровщиков.

**Андреянова Г.А.:** Уважаемый Сергей Георгиевич! Благодарю Вас за ценные замечания по представленному мною плану-проспекту.

**А.Д.Король:** Здравствуйте, уважаемый Андрей Викторович! Уважаемые коллеги! Уважаемая Галина Александровна! С большим интересом ознакомился с Вашим обоснованием. Ряд абзацев и постулатов фундаментален, красив и понятен. Приведу свои субъективные впечатления от проспекта-обоснования. Первое предложение актуальности: «В условиях современного общества любой гражданин мира имеет возможность с помощью телекоммуникационных средств и информационных технологий реализовывать свои потребности в профессиональной и личностной самореализации». Потребности в самореализации – что это такое? Есть потребности в самоактуализации, что не одно и то же. Да и как быть с другими потребностями: в познании, признании и др.? Мне кажется, выход работы (и практический, и теоретический) – более широкий. Он затрагивает фундаментальные изменения в самом человеке, определяет изменение его позиции с «иметь» на «быть». И это нужно сразу же указать. Название темы и предмет не согласо-



ваны. Цель исследования не включает в себя понятия инновационного потенциала – на мой взгляд, в первых же абзацах надо дать ему определение. Проблема исследования – «определить, какие педагогические условия...», цель – разработка и реализация. Не совсем понятно, что же именно Вы планируете сделать. В ряде мест Вы указываете на распределенную систему образования, в ряде – обучения. Каков уровень распределения? Ряд положений актуальности носят вероятностный и недостаточно аргументированный характер. Например: «Для повышения квалификации может оказаться недостаточным тот набор образовательных учреждений и программ, которыми располагают регионы. Поэтому нужна открытая система повышения квалификации, с помощью которой гражданин имеет возможность выбрать ту программу образования в других учреждениях, которая поможет ему овладеть необходимым уровнем знаний». Возникает ряд вопросов: Почему недостаточной? Почему нужна? И, почему только овладение необходимым уровнем знаний? Здесь идет привязка, во-первых, к уровню (стандартно заданному), во-вторых, к знаниям. Это атрибуты традиционной системы образования. На мой взгляд, следует в актуальности четко очертить: распределенность системы образования ориентирована на развитие, а не только на усвоение. В этом один из аспектов новизны работы: сопоставить такой продукт синтеза информационного и образовательного компонента как распределенная система образования с самореализацией субъектов. Ведь классическая система не предусматривает участие родителей на уроках, учителей и учащихся разных школ на одном и том же уроке. В отношении гипотезы. Звучит в формулировках вероятности – «будут». Во-вторых, складывается впечатление, что гипотеза в том, что если грядки поливать больше и с удобрениями – урожай будет выше. Это очевидные вещи. Очень здорово, что есть четкая дифференциация понятий в гипотезе – но нужно как-то переделать в направлении привязки к потенциалу, коль уж он заявлен. Ряд положений теоретической и практической значимости целесообразно поменять местами. Например, п.5 теоретической – в практическую, и п.1 практической – в теоретическую. Дочитал до конца и ни в тексте, ни в оглавлении не увидел раскрытия самого содержания понятия «инновационный потенциал». Вот бы его раскрыть так, как это сделано с содержанием понятия «успех»!

**Андреанова Г.А.:** Уважаемый Андрей Дмитриевич! Благодарю Вас за столь подробные замечания и комментарии по представленному мною проспекту.

#### **Решение Ученого совета:**

1. Отметить востребованность направления и проблематики научного исследования к.п.н. Андреановой Г.А. на тему «Инновационный потенциал системы распределенного образования (на примере деятельности Центра дистанционного образования «Эйдос»)».
2. Рекомендовать соискателю:
  - а) переработать план-проспект диссертации с учётом высказанных замечаний и предложений, откорректировать и согласовать методологический аппарат исследования;



- б) включить в текст диссертации развёрнутые изложения поднятых на заседании вопросов;
- в) подготовить монографию с изложением предлагаемой модели распределённого образования и представить её на рассмотрение Учёного совета к августу 2012 г.

### **Литература:**

1. Андрианова Г.А. Электронная почта как средство дистанционного обучения / Информатика: Еженедельное приложение к газете «Первое сентября». - 1997. - №45. - С.13-14.
2. Андрианова Г.А. Методика организации обучающей дистанционной конференции // Интернет. Общество. Личность: Международная конференция: Тез. докл. - С.Пб.: Институт «Открытое общество», 1999. - С.130-132.
3. Андрианова Г.А. Результаты поискового эксперимента по развитию творческих возможностей учащихся в дистанционном обучении // Школа 2000. Концепции, методики, эксперимент: Сборник научных трудов / Под ред. Ю.И. Дика, А.В.Хуторского. - М.: ИОСО РАО, 1999. - С. 247-255.
4. Андрианова Г.А., Николаев Е.А. Функции субъектов дистанционного обучения в структуре школьного образовательного сайта // Интернет-журнал «Эйдос». - 2000. - 19 мая. <http://www.eidos.ru/journal/2000/0519-02.htm>. - В надзаг: Центр дистанционного образования «Эйдос», e-mail: [list@eidos.ru](mailto:list@eidos.ru).
5. Андрианова Г.А. Функции дистанционного учителя // На урок – в Интернет! Всероссийский конкурс «Дистанционный учитель года» / Под.ред. А.В.Хуторского. – М.: ИОСО РАО, 2000. - С. 51- 57.
6. Андрианова Г.А. Организация творческой деятельности учащихся в дистанционном обучении : Дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 : Москва, 2000. - 212 с. РГБ ОД, 61:01-13/192-4
7. Андрианова Г.А. Дистанционные эвристические олимпиады как средство развития творческих способностей школьников: анализ экспериментальных данных // Интернет-журнал «Эйдос». - 2004. - 22 июня. <http://www.eidos.ru/journal/2004/2206.htm>. - В надзаг: Центр дистанционного образования «Эйдос», e-mail: [list@eidos.ru](mailto:list@eidos.ru).
8. Андрианова Г.А. Система дистанционных эвристических олимпиад как инновационный образовательный процесс // Интернет-журнал «Эйдос». - 2006. - 23 июля. <http://www.eidos.ru/journal/2006/0723-1.htm>. - В надзаг: Центр дистанционного образования «Эйдос», e-mail: [list@eidos.ru](mailto:list@eidos.ru).
9. Андрианова Г.А. Компетенции субъектов системы распределенной образовательной деятельности: опыт проектирования и реализации. // Компетенции в образовании: опыт проектирования. Сборник научных трудов - М.: Научно-внедренческое предприятие «ИНЭК», 2007. - С. 214-219.



10. Андрианова Г.А. Проектирование и реализации на школьных уроках человекообразного типа образования. Программа педагогического эксперимента на 2008-2010 гг. [Электронный ресурс] / А.В. Хуторской, А.Д.Король, Г.А.Андрианова и др. – Режим доступа: <http://khutorskoy.ru/science/program/index.htm>
11. Андрианова Г. А., Хуторской А. В., Кулешова Г. М. Дистанционные эвристические олимпиады в начальном, основном и профильном обучении // Смыслы и цели образования: инновационный аспект. Сб. науч. трудов / Под ред. А.В.Хуторского. – М.: Научно-внедренческое предприятие «ИНЭК», 2007. – С.250-261.
12. Хуторской А.В., Хуторская Л.Н., Андрианова Г.А. Проблемы коммуникации в дистанционном обучении // Наука и образование на пороге III тысячелетия = The Science and Education on the Threshold of the 3rd Millennium: Тезисы докладов Международного конгресса (г.Минск, 3-6 октября 2000 г.). – В 2-х книгах. – Кн.1. – Мн., 2000. – С. 358-359.
13. Хуторской А.В., Андрианова Г.А. Дистанционное обучение творчеству // Дистанционное образование. – 1998. – №2. – С.38-41.
14. Хуторской А.В., Г.А.Андрианова. Знания на расстоянии. Центр «Эйдос» – история, практика, принципы деятельности // Мир школы. – 2001. – №3. – С.40-43.
15. Хуторской А.В., Андрианова Г.А. Система дистанционного профильного обучения // Профильное обучение в условиях модернизации школьного образования. Сборник научных трудов / Под ред. Ю.И.Дика, А.В.Хуторского.— М.: ИОСО РАО, 2003. – С.259-268.
16. Хуторской А.В., Андрианова Г.А. Центр дистанционного образования «Эйдос» // Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий: В 2 т. – М: НИИ школьных технологий, 2006. – Т.2. – 816 с.
17. Хуторской А.В., Андрианова Г.А. Информатика и ИКТ : рабочая тетрадь. 3 класс. – М.: Бином, 2007. – 175 с.
18. Хуторской, А.В. Информатика и ИКТ : рабочая тетрадь. 4 класс / А.В.Хуторской, Г.А.Андрианова. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2009. – 143 с. : ил.
19. Хуторской А.В., Андрианова Г.А. Информатика и ИКТ в начальной школе : методическое пособие. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2009. – 152 с.
20. Андрианова Г.А. Пять инноваций распределённой деятельности Центра дистанционного образования «Эйдос». // Интернет-журнал «Эйдос». - 2009. - 14 января. <http://www.eidos.ru/journal/2009/0114-1.htm>. - В надзаг: Центр дистанционного образования «Эйдос», e-mail: [list@eidos.ru](mailto:list@eidos.ru).
21. Андрианова Г.А. Индивидуальная образовательная траектория в распределённой системе организации педагогического эксперимента. // Интернет-журнал «Эйдос». - 2010. - 30 сентября.



**Вестник Института образования человека – 2011. – №2**

Научно-методическое издание Научной школы А.В. Хуторского

Адрес: <http://idos-institute.ru/journal>, e-mail: [vestnik@idos-institute.ru](mailto:vestnik@idos-institute.ru)

<http://idos.ru/journal/20010/0930-06.htm>. - В надзаг: Центр дистанционного образования «Эйдос», e-mail: [list@idos.ru](mailto:list@idos.ru).

22. Андрианова Г.А. Формирование компетентностей учащихся на интернет-уроках // Интернет-журнал «Эйдос». - 2011. - №6. - 27 июня. <http://idos.ru/journal/2011/0627-01.htm>. - В надзаг: Центр дистанционного образования «Эйдос», e-mail: [journal@idos.ru](mailto:journal@idos.ru).

--

**Для ссылок:**

Андрианова Г.А. Инновационный потенциал системы распределенного образования (на примере деятельности Центра дистанционного образования «Эйдос»). Обоснование темы докторской диссертации. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2011. – №2. <http://idos-institute.ru/journal/2011/214>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: [vestnik@idos-institute.ru](mailto:vestnik@idos-institute.ru)

**Научная школа А.В.Хуторского: Образование, сообразное человеку**



[Более 500 книг и электронных изданий >>](#)